

JEUGDKEEPERS VEILIGHEID

Clubs dubben over helmplicht voor jeugd

Wordt er voldoende gedaan om jeugdkeepers veilig te laten voetballen? Die vraag komt na het dramatische ongeval in 's-Heerenberg ook op de agenda bij de grote amateurclubs in de regio. Al klinkt ook de roep om te waken voor incidentpolitiek.

Daan Rieken

Nijmegen/Wijchen/Groesbeek

Het tragische incident op het voetbalveld in 's-Heerenberg zet ook de voetbalclubs in deze regio aan het denken over een verplichte helm bij jeugdkeepers.

De exacte toedracht van het ongeval in 's-Heerenberg is onbekend. Het is de vraag of de 13-jarige keeper van MvR, die zaterdag na een botsing overleed, baat had gehad bij

zo'n helm. Feit is wel dat De Hersenstichting heeft opgeroepen tot het invoeren van een helmplicht bij jeugdkeepers.

„Tot nu toe hebben we daar niet over nagedacht”, zegt Woezik-voorzitter Ton Peters-Sengers, wiens club zo'n 65 jeugdteams telt. „De trieste actualiteit noopt ons dat bespreekbaar te maken. Ik ben benieuwd naar de mening van spelersouders. Mocht de wens leven om met hoofdbescherming te gaan spelen, moeten we kijken óf en hoe dat te regelen is.”

Geen vragen

Tot dusverre bereikten het bestuur van Woezik geen vragen over de veiligheid van keepers. Hetzelfde geldt voor het Nijmeegse Orion (ruim duizend jeugdleden), stelt

65

■ Woezik heeft maar liefst 65 jeugdteams. Het dragen van hoofdbescherming wordt met de spelersouders besproken.

jeugdvoorzitter Marleen de Boer. „Maar we zijn wel benieuwd hoe ouders over het onderwerp denken. Op zich ben ik er geen tegenstander van dat een club helmen voor jeugdkeepers beschikbaar stelt. Maar je kunt je ook voorstellen dat keepers, zoals met scheenbeschermers, zelf voor hoofdbescherming zorgen.”

Hype

De Boer werpt de vraag op hoe groot het risico is dat keepers lopen. Ze krijgt bijval van Loek Heijnen, bestuurslid voetbalzaken van Juliana'31 uit Malden dat zo'n 600 jeugdspelers telt.

„Het kan geen kwaad om onze gedachten te laten gaan over de veiligheid van keepers. De aanleiding is uitermate treurig, maar we moe-

ten ook waken voor een hype. Hoe vaak komen hoofdblessures voor?”

Spoedeisende hulp

Volgens VeiligheidNL was dat in 2016 bij 4 procent van de 35.800 veldvoetballers die op de spoedeisende hulp belandden het geval.

Minder dan het gemiddelde van hoofd-, nek- of halsletsel in alle sporten (8 procent). Verreweg de meeste kwetsuren hadden betrekking op armen, voeten en benen.

„Ik kan me voorstellen dat ouders en keepers verontrust zijn na het tragische ongeval in 's-Heerenberg”, zegt voorzitter Bert Janssen namens De Treffers (Groesbeek). „Maar het inschatten van de exacte risico's en wenselijkheid van een helmplicht laten we over aan de specialisten van de KNVB.”

‘Doorbreek taboe op keepen met helm

Nijmegenaar Joris van Meel is in deze regio dé pleitbezorger van keepen met helm.

„Hé Petr Cech heb je een trap tegen je hoofd gehad?” Die spottende vraag kreeg Nijmegenaar Joris van Meel (38) verreweg het vaakst sinds hij zes jaar geleden als keeper van UNI VV besloot, net als topdoelman Cech, met een helm te gaan spelen. Zijn antwoord: „Nee, maar moet ik eerst gewond raken voor ik een helm mag dragen?”

De man die tot en met 2016 in de hoofdmacht van UNI VV keepte en tussentijds twee seizoenen reservegoalie van De Treffers was, snapt De Hersenstichting, die helmplicht voor jeugdkeepers wil invoeren. „Ongelukken zoals in 's-Heerenberg zijn niet te voorkomen”, zegt Van Meel. „Maar keepers zijn wel kwetsbaarder voor hoofdblessures. Ze gaan vaker luchtduels aan en werpen zich met hun gezicht voor de voeten van instormende spelers. Waarom zou je het risico op blijvende schade niet beperken door een helm te dragen?”

De 'Nijmeegse Cech' is erg verbaasd over de KNVB. De voetbal-

bond verklaarde in een reactie op de oproep van De Hersenstichting geen heil te zien in een helmplicht. Onder meer omdat keepers mét hoofdbescherming mogelijk ruwer zouden gaan spelen. „Ik vind dat heel raar. Er heerst een taboe op het keepen met helm. De KNVB zou moeten helpen dat taboe te doorbreken, ook als het maar voor een half procentje meer veiligheid zou zorgen.”

Van Meel had jarenlang een eigen keepersblog (Onderdelat.nl) en kreeg na een artikel over de zin en onzin van hoofdbescherming een helm toegestuurd door een fabrikant. Nadat hij er vanaf 2012 een tijdje mee speelde, wilde hij niet anders meer. „Rare snuiter of niet: ik voelde me onveilig zonder helm.”

Ook goede keepers-training kan helpen om doelmannen beter tegen gevaar te be-

schermen. Dat zegt De Zwaluwekeeper Wesley Kerstens uit Oeffelt (29). Hij liep in 2015 na een harde botsing met een tegenstander onder meer een gebroken jukbeen, oogkas en verbrijzelde neusholte op. Sindsdien legde hij extra nadruk op veiligheid bij de keeperstrainingen die hij gaf. „Door goed gebruik van je armen en benen kun je je hoofd beschermen. Een helm had mijn blessures niet voorkomen. Ik keep er zelf ook niet mee. Maar waarom zouden we het taboe nu niet doorbreken?”

Zo denkt ook Van Meel erover. Hij is blij

met GVV Unitas (Gorinchem) dat de helmplicht voor jeugdkeepers al in-

voerde en hoopt dat clubs uit Nijmegen en omgeving dat voorbeeld volgen. „In principe vind ik dat mensen eigen keuzes moeten maken. Maar keepershelmen moeten deel uit gaan ma-

ken van de standaard keepersuitrusting.

Mijn zoontje Iker is nu drie, als hij ooit gaat keepen, krijgt hij van mij bij zijn eerste paar handschoenen in ieder geval direct een klein helmpje cadeau!”



◀ Keeper Joris van Meel draagt al jaren een helm. FOTO: DAVID VAN HAREN

Keepers zijn kwetsbaarder voor hoofdblessures

– Joris van Meel